

EL PATRÓN DE ESPECIALIZACIÓN SECTORIAL REGIONAL EN MÉXICO EN 2014

Josué Gómez Castellanos¹

INTRODUCCIÓN

El desarrollo regional de México que se ha dado a partir de las reformas estructurales de los años 80 y 90 se ha caracterizado por ser un proceso de divergencia, ocasionando una serie de repercusiones económicas y sociales al interior del país. En diversas investigaciones (Asuad, et al., 2007; Quintana, et al., 2007; Luiselli, et al., 2016) se han señalado las disparidades regionales, lo cual parece ser un rasgo característico del país, dada su heterogeneidad espacial y los efectos de las modificaciones de las actividades económicas.

Por lo expuesto anteriormente se puede preguntar ¿existen patrones de concentración productiva sectorial? Para dar respuesta a ésta, se revisarán en primer momento las teorías de la nueva geografía económica, la especialización y la economía política urbana. Después se realizará una descripción y análisis de los patrones de especialización regional en México. Para finalmente contrastar la evidencia empírica con la teoría y presentar las reflexiones finales sobre los resultados más notables del presente trabajo.

LA NUEVA GEOGRAFÍA ECONÓMICA, LA ESPECIALIZACIÓN Y LA ECONOMÍA POLÍTICA URBANA

La nueva geografía económica es una corriente teórica que incorpora la noción espacial de los fenómenos económicos, autores como Krugman y Fujita son sus principales exponentes. De acuerdo con estos, hay una explicación de la formación de aglomeraciones económicas en espacios geográficos. Establecen que se encuentran en continua interacción las fuerzas centrípetas que hacen que la actividad económica se concentre, pero también las fuerzas centrífugas que las separan. Otro aspecto crucial son los costos de transporte que hacen que la localización cobre relevancia y fortalezca la aglomeración económica en regiones o ciudades centrales (Fujita y Krugman, 2004). La especialización trata los patrones de crecimiento de las ciudades en territorios específicos enfocados en un tipo de producción. Según Storper (2013) existen fenómenos de divergencia y turbulencia entre ciudades, derivado del proceso de industrialización. La concentración de la actividad económica en pequeños territorios es un resultado de la dinámica económica actual.

Dentro del campo de la economía política urbana se encuentran las teorías de David Harvey y Manuel Castells. Harvey (1985) argumenta que bajo el modo de producción capitalista lo urbano adquiere una significancia específica. Pues las contradicciones inherentes a este modo de producción se presentarán en la ciudad y en el espacio. La crisis que se presenta en el capitalismo va a permear los procesos urbanos y espaciales, presentándose en diferentes formas, pueden ser parciales, al interior de los sectores productivos, entre regiones o en forma de crisis global. Este proceso de acumulación depende de la existencia de un ejército industrial de reserva, los medios

¹ Josué Gómez Castellanos, estudiante de la Maestría en Estudios Urbanos, Centro de Estudios Demográficos Urbanos y Ambientales (CEDUA), El Colegio de México. Correo electrónico: josue.gomez@colmex.mx.

de producción y la existencia de un mercado que pueda absorber las mercancías (Harvey, 2001). Lo cual, implica que se concentre una gran cantidad de población en las ciudades. Manuel Castells (1983) menciona que el desarrollo de las fuerzas productivas la metrópoli emerge como el sitio del capitalismo avanzado. La cual, se caracteriza por ser un conjunto de centros urbanos, pero también no urbanos, unidos entre sí y dominados por un centro principal, en el cual la producción de conocimiento e información es vital.

METODOLOGÍA

Los Indicadores Locales de Asociación Espacial (LISA por sus siglas en inglés) pueden detectar patrones de autocorrelación espacial en pequeñas áreas que se analizan a nivel global (Mendoza, 2013). Es decir, detectan donde existen concentraciones de lugares con valores similares de la variable en estudio. Éste índice se calcula como:

$$I_i = z_i \sum_{j=1}^{J_i} w_{ij} z_j$$

Donde z_j es el valor de la variable evaluada en la región i , y W_{ij} es el valor de la matriz de vecindad que refleja si la región i es no vecina de otras regiones. Los resultados se pueden clasificar en cuatro categorías:

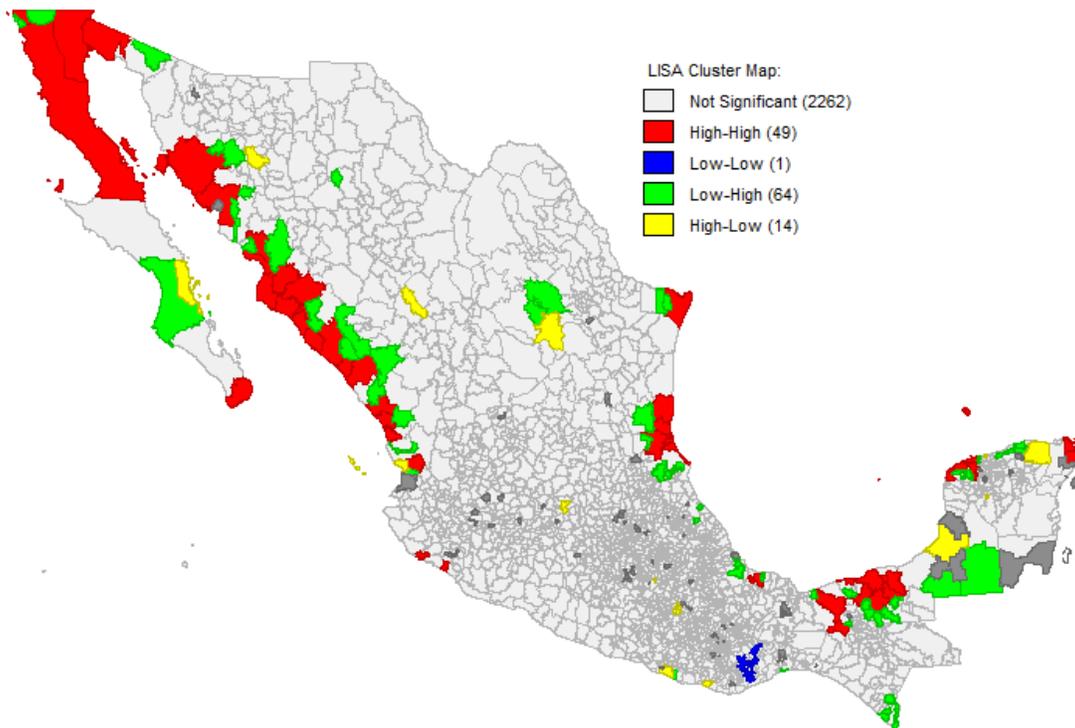
Clasificación	Descripción
High-High	Concentración de zonas con valores altos y con vecinos que reportan valores altos.
Low-Low	Concentración de zonas con valores bajos y con vecinos que reportan valores bajos.
High-Low	Concentración de zonas con valores altos y con vecinos que reportan valores bajos.
Low-High	Concentración de zonas con valores bajos y con vecinos que reportan valores altos.

ESPECIALIZACIÓN SECTORIAL REGIONAL

Históricamente México se ha caracterizado por su producción y exportación agrícola, más recientemente por su producción manufacturera. Ante las reformas estructurales de los años 80 su actividad productiva se ha modificado, por lo que es necesario analizar el comportamiento de tres de los sectores que son cuantitativamente y cualitativamente importantes en el contexto nacional, estos son el sector agrícola, el manufacturero y el de servicios financieros e inmobiliarios, a fin de detectar si existen concentraciones de estas actividades en regiones específicas del país.

Las evaluaciones para detectar agrupaciones especializadas en el sector agrícola se pueden observar en el mapa 1, evidenciando que hay una agrupación (High-High) principal situada al noroeste y que abarca gran parte de la costa del pacífico desde Sinaloa hasta Baja California. La segunda concentración, aunque en menor grado se ubica en las costas del Golfo de México, aunque de una forma más dispersa. En ambos casos son concentraciones de municipios con Valor Bruto de la Producción (VBP) altos, llama la atención que existen algunos casos (Low-High) de municipios que se sitúan muy cercanos a los de VPB alto pero que tienen VBP bajos, es decir a pesar de estar situados cerca de los grandes productores no se benefician de este desarrollo.

Mapa 1. LISA Sector Agrícola 2014

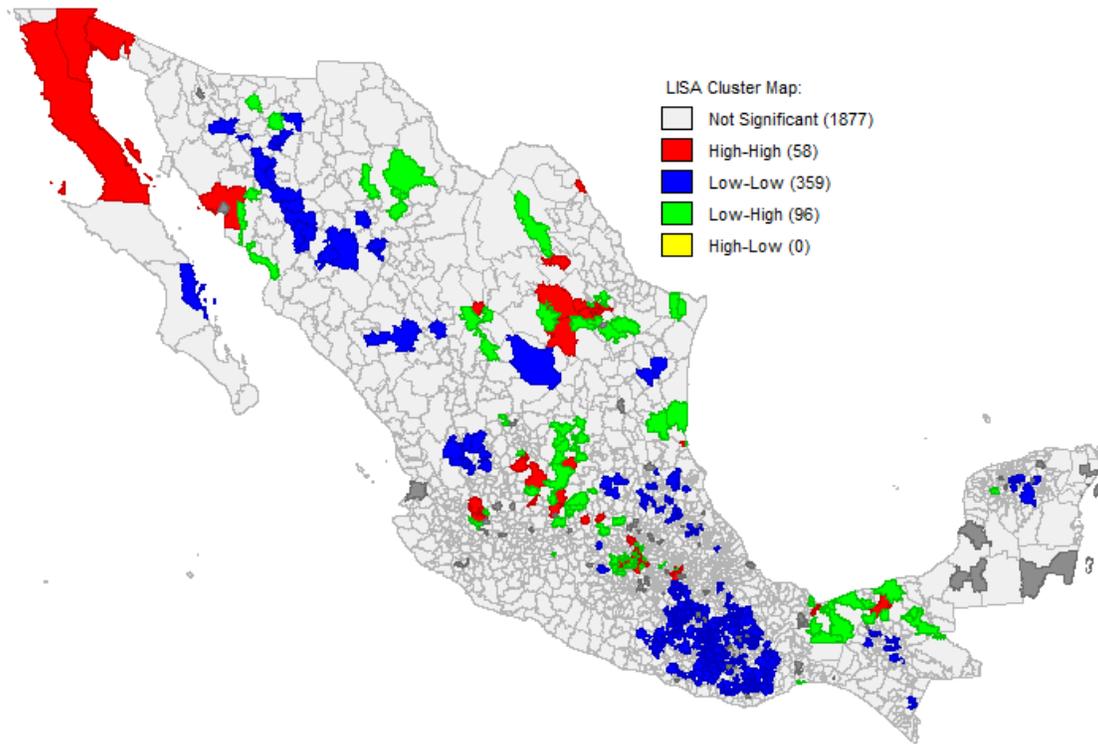


Fuente: Elaborado con datos del SAIC INEGI (2017)

El análisis de patrones espaciales de la manufactura (ver mapa 2) muestra que la concentración de valores altos (High-High) contiene un mayor número de municipios (58) a diferencia del sector agrícola (49), dichos municipios se localizan desde el centro del país en los estados de Puebla, Estado de México, Guanajuato y San Luis Potosí, así como en estados del Bajío y occidente, orientándose hacia la frontera por el estado de Nuevo León, que es donde se ubica gran parte de la industria automotriz y de aparatos electrónicos.. Estos municipios en algunos casos cuentan con una historia de producción manufacturera, sin embargo, la mayor parte de ellos se han desarrollado en este sector exponencialmente ante la apertura comercial y la subsecuente instalación de grandes compañías internacionales. Son zonas atractivas para las compañías pues existe una conexión muy

rápida hacia los Estados Unidos de América (EUA), cuentan con mano de obra calificada y con bajos costos, así como ventajas de ubicación e instalación.

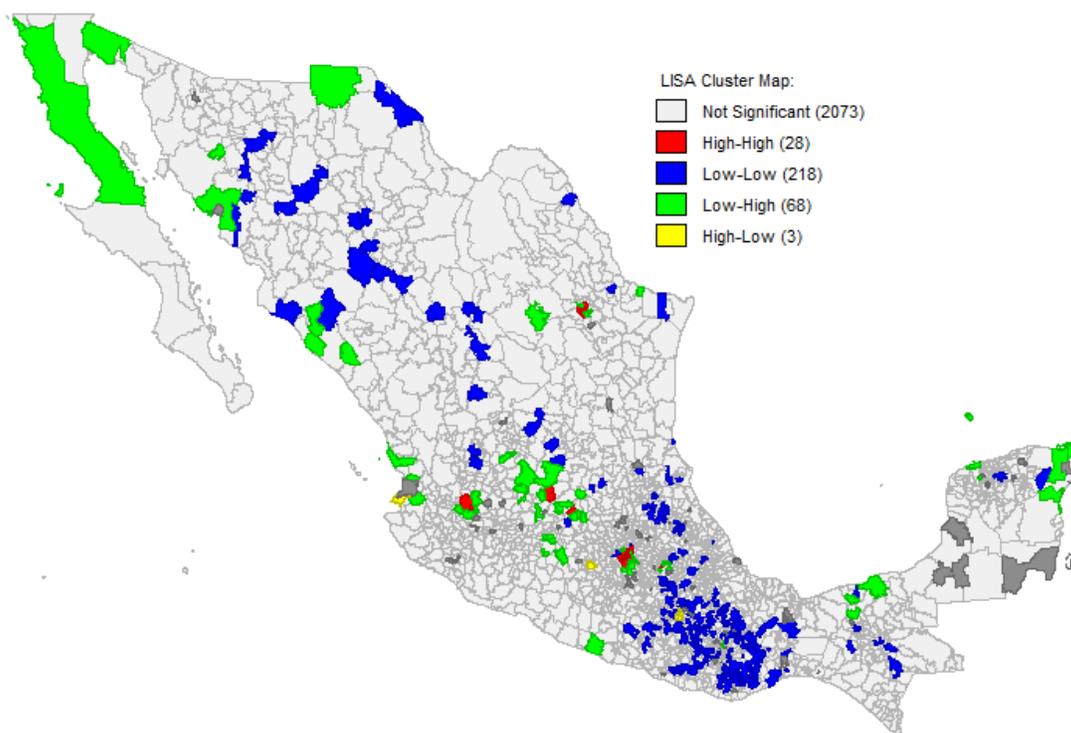
Mapa 2. LISA Sector Manufacturero 2014



Fuente: Elaborado con datos del SAIC INEGI (2017)

El análisis espacial del sector financiero e inmobiliario muestra el grado de concentración en la capital (ver mapa 3), los agrupamientos altos (High-High) son 28, la mayor parte en la Ciudad de México. Debe resaltarse que tomando en consideración que es una megalópolis, que se encuentra integrada por todas las delegaciones de la capital y municipios de otros estados, su importancia y peso en este y otros sectores es fundamental en el contexto nacional. En el caso de Monterrey, León y Guadalajara es necesario entender que son ciudades que se están desarrollando y que cada vez adquieren mayor importancia, por lo que se comienzan a transformar en centros financieros e inmobiliarios.

Mapa 3. LISA Sector de Servicios financieros e inmobiliarios 2014



Fuente: Elaborado con datos del SAIC INEGI (2017)

REFLEXIONES FINALES

La evidencia empírica demuestra que existe un patrón de especialización productiva en el país, el sector agrícola tecnificado se ubica en la parte noroeste, agrupamientos manufactureros en el centro-norte y un sector financiero e inmobiliario fuertemente centralizado en la capital del país. Se puede intuir que las aglomeraciones son resultado de las fuerzas como la posible existencia de rendimientos crecientes debido a la mayor localización de industrias en el centro-norte, cuentan con mayores insumos y encadenamientos productivos. Los costos de transporte son bajos pues cuentan con toda una red carretera que conecta al centro con los EUA, país al cual se exportan la mayor parte de productos manufacturados.

Respecto a las fuerzas centrífugas, se puede decir que se tiene menos evidencia de éstas. Las que se presentan en mayor medida se deben a costos de transporte altos en el sur del país, lo que diezma su actividad manufacturera. También se puede pensar que la congestión industrial en la capital terminó por distribuir la manufactura a otros estados. El sector agrícola muestra una gran concentración de la producción de exportación por lo que no puede establecerse que los factores asociados a este factor produzcan fuerzas centrífugas, por el contrario, generan una mayor concentración. Esto es similar al sector financiero e inmobiliario pues requiere de un mercado denso para poder ampliar las actividades y servicios que se prestan.

Aunado a esto, desde las perspectivas críticas se puede establecer que la dinámica mexicana obedece a cambio en la acumulación del capital. Ante la crisis, los países desarrollados han localizado su producción en países subdesarrollados como México, en la búsqueda de costos bajos y beneficios altos. Las contradicciones, por tanto, se hacen evidentes en México, ante la concentración de personal ocupado dedicados a la manufactura en las principales ciudades del centro-norte, así como la migración de campesinos como jornaleros agrícolas a el noroeste del país. Por esto, es necesario generar una investigación más profunda y evaluar si la tendencia actual del desarrollo regional de México es congruente con los objetivos de mejoramiento de vida de la población.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asuad, N., Quintana, R. y Ramírez R. (2007). Desarrollo y políticas regionales en México: retos y perspectivas 2006-2020. En: Políticas de desarrollo regional. Miguel Ángel Porrúa-UNAM, México.
- Castells, M. (1983). El fenómeno urbano: delimitaciones conceptuales y realidades históricas. En: La cuestión urbana. México: Siglo XXI.
- Castells, M. (1983). La formación de áreas metropolitanas en las sociedades industriales capitalistas. En. La cuestión urbana. México: Siglo XXI.
- Harvey, D. (1985). The urban process under capitalism: a framework for analysis. In: Studies in the History and Theory of Capitalist Urbanization. John Hopkins University Press.
- Harvey, D. (2001). The geography of capitalist accumulation: a reconstruction of the Marxian theory. In: Spaces of capital: Towards a critical geography. Routledge.
- INEGI (2017). Sistema Automatizado de Información Censal (SAIC).
- Krugman, P y Fujita, M. (2004). La nueva geografía económica: pasado, presente y futuro. Investigaciones regionales, primavera, número 004, Alcalá de Henares España, pp. 177-206.
- Luiselli, C., Provencio, E. y Pamplona, F. (2016). Una perspectiva territorial, urbana y de sustentabilidad. En: Informe del Desarrollo en México 2015. UNAM, México.
- Mendoza, M. (2013). Econometría espacial: aplicaciones con OpenGeoDa y R.
- Storper, M. (2013). Introduction. Cities and Regions in the Twenty-first Century: Why do they Develop and Change. In: Keys to the city: how economics, institutions, social interaction, and politics shape development. Princeton University Press.
- Storper, M. (2013). Workshops of the World Economy: People, Jobs and Places. In: Keys to the city: how economics, institutions, social interaction, and politics shape development. Princeton University Press.
- Storper, M. (2013). The motor of Urban Economies: Specialization In: Keys to the city: how economics, institutions, social interaction, and politics shape development. Princeton University Press.
- Quintana, L., Egurrola, J. y Nandayapa C. (2007). Encadenamientos productivos, industria y vaciamiento productivo regional en México. En: Políticas de desarrollo regional. Miguel Ángel Porrúa-UNAM, México.