

Movilidad cotidiana y tiempo libre: una aproximación a partir del trabajo

Gabriela Alicia Cervantes Romo¹

La movilidad cotidiana es un tema que ha tomado relevancia en los últimos tiempos. El crecimiento de las ciudades y sus zonas conurbadas, así como la centralidad de los centros de trabajo y consumo, aunado a la distribución periférica de las viviendas, entre otros factores, genera la necesidad de contar con sistemas de transporte eficientes que faciliten el acceso y traslado de millones de personas día a día (Ibarra, Negrete, y Graizborg, 2016). Los datos recientes de la Encuesta Origen-Destino en Hogares de la Zona Metropolitana del Valle de México (EOD) 2017, indican que se realizan 34.56 millones de viajes en un día entre semana, de los cuáles 47.3% tiene como propósito regresar al hogar, seguido por los viajes al trabajo con un 22%. De los viajes al trabajo 58.1% tardan entre 31 minutos y 2 horas, y 5.3% tardan más de dos horas, lo que implica una movilidad cotidiana que puede costar cuatro o más horas del tiempo disponible de las personas, si se consideran en conjunto con los traslados de vuelta al hogar.

En este sentido, la movilidad cotidiana por motivos de trabajo guarda un impacto directo en la distribución del tiempo disponible de las personas en las diferentes actividades que realizan, las cuáles pueden dividirse en tres grandes grupos: a) trabajo extradoméstico, b) trabajo doméstico y de cuidados, y c) tiempo libre (descanso, ocio y recreación). Sin embargo, el uso del tiempo y su distribución en diversas actividades responde a estereotipos y roles que son diferenciados para hombres y mujeres a lo largo de su vida (Arriagada, 2007; García y Pacheco, 2014; Pedrero, 2014). Para ellos, el papel de *proveedor* es preponderante; mientras que, para ellas, su rol de *cuidadoras* de los miembros más vulnerables del hogar conlleva la mayor responsabilidad (Edgell, 2011; Arriagada, 2007).

Asimismo, dichos estereotipos, pensados en principio para un contexto relacionado íntimamente con el trabajo, trascendieron esta barrera hasta dominar cada aspecto de la vida de hombres y mujeres. Por ello, la forma en que unas y otros distribuyen su tiempo entre trabajo y tiempo libre también es diferenciada. Por un lado, se observa que, a pesar de la naturaleza cíclica del tiempo, aquellos que pertenecen al sector masculino de la población tienen una distribución más lineal sesgada por su mayor participación en el trabajo extradoméstico (McPhail, 2006). Mientras tanto, los tiempos femeninos tienden a diluirse sobre todo en la esfera doméstica, en la cual no es fácil encontrar la diferencia entre tiempos obligados y tiempos liberados (McPhail, 2006).

Derivado de lo anterior, surge la necesidad de vincular la movilidad cotidiana motivada por el trabajo como factor que influye en la disponibilidad del tiempo de hombres y mujeres. Por ello es importante determinar el tipo y la magnitud del impacto de esta movilidad en el trabajo extradoméstico, así como en el trabajo doméstico y de cuidados no remunerado, a fin de conocer el tiempo liberado que puede dedicarse a actividades de descanso, ocio o recreación.

Para lograr lo anterior, se realiza un análisis cuantitativo a partir de la información contenida en la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2014, con representatividad nacional y aplicada a todos los integrantes del hogar de 12 y más años. No obstante, ya que la motivación principal del proyecto es la movilidad cotidiana relativa al trabajo, únicamente se contemplan las personas de 12 y más años que se encuentren ocupadas al momento de la entrevista y hayan respondido a la

¹ Gabriela Alicia Cervantes Romo. El Colegio de México, Maestría en Demografía. gcervantes@colmex.mx

pregunta *Durante la semana pasada, ¿cuánto tiempo dedicó a trasladarse de ida y vuelta para trabajar (a su actividad)?*

Resultados

Los resultados preliminares de la presente investigación se muestran a continuación. Cabe destacar que para esta primera aproximación se midió el peso relativo del tiempo dedicado a las diversas actividades que las personas ocupadas de 12 años y más realizan durante la semana. Las actividades de cuidados personales no se consideraron, ya que representan la tercera parte del tiempo de la población con pocas variaciones entre aquellas personas ocupadas y no ocupadas.

Como puede observarse en el Cuadro 1, respecto del total de la población ocupada, los datos sugieren que el tiempo de traslado al trabajo representa 5.6% del tiempo total de las personas. No obstante, las actividades con pesos relativos mayores sólo son: trabajo para el mercado (46.8%), utilización de medios de comunicación masiva (11.2%), preparación y servicio de alimentos (6.1%) y convivencia familiar y social (5.9%). Ahora bien, al aproximarnos a una mirada por sexo, los datos muestran que el peso relativo de la movilidad cotidiana de los hombres ocupados es de 6.5%, únicamente superada por el tiempo dedicado al trabajo extradoméstico (53.1%) y al uso de medios de comunicación masiva (12.4%).

En cambio, para las mujeres ocupadas, la importancia de los traslados cae hasta el lugar número seis con 4.5%, superada por actividades de trabajo para el mercado que representa 38.1%. Sigue en importancia el tiempo dedicado a la preparación de alimentos (11.4%), la utilización de medios de comunicación masiva (9.4%), limpieza de vivienda (8.2%), la convivencia familiar (6.5%) y el trabajo de cuidados al interior del hogar (6%) si este contabiliza en conjunto. Asimismo, se observa que en general en las actividades dedicadas al ocio y el esparcimiento las mujeres dedican menos porcentaje de su tiempo.

En este sentido, los pesos relativos del tiempo semanal dedicado a diversas actividades dan cuenta de marcadas diferencias en el uso del tiempo de hombres y mujeres. Lo anterior, se ve reflejado asimismo por las diferencias en las tasas de participación de hombres y mujeres en cada actividad. En el Cuadro 2 los datos sugieren que la mayor participación de las mujeres se encuentra en actividades de trabajo doméstico y de cuidados, así como las relativas a convivencia con la familia, mientras los hombres participan en mayor medida en actividades fuera del hogar, sean remuneradas o no remuneradas.

Reflexiones finales

Los resultados obtenidos en esta primera aproximación a los datos sugieren que los estereotipos de género permean a lo largo de la distribución del tiempo de hombres y mujeres. Se observa una menor participación de las mujeres en el mercado de trabajo; sin embargo, el menor tiempo dedicado a este resulta de la inserción en empleos informales o más cercanos a sus hogares que les permitan compaginar sus responsabilidades como madres-esposas-cuidadoras, lo cual coincide con lo encontrado en otras investigaciones (Jirón, 2017). En este sentido, la suma de su trabajo extradoméstico y doméstico y de cuidados impactan negativamente en la disposición de tiempo libre de obligaciones, el cual es susceptible de confusión al permanecer más tiempo en el hogar y con la familia, haciendo más difícil la separación entre tiempos obligados y no obligados.

En otro sentido, la participación de los hombres es mayoritaria en actividades fuera del hogar, teniendo una presencia menor en actividades familiares, al concentrarse en el trabajo de mercado,

así como en deportes y ejercicio físico en sus tiempos liberados, observado igualmente por Shaw (1999). Por ello, es menos complejo encontrar linealidad en los tiempos al enfrentarlos dicotómicamente como tiempos de trabajo o tiempos liberados de acuerdo con lo sugerido por Mc Phail (2006)

Para finalizar, aunque la importancia relativa de los tiempos de movilidad cotidiana por motivos de trabajo es baja, es fundamental estudiar los efectos diferenciados en hombres y mujeres que esta actividad ejerce sobre la calidad de vida de las personas puesto que limitan o liberan tiempos que pueden ser empleados en actividades dedicadas al descanso, al ocio o a la recreación, toda vez que la creciente complejidad de los sistemas de transporte impone una mayor carga laboral a las personas. No son tiempos muertos, como se pensaba en otro momento (Salazar Cruz, 1997), sino tiempos perdidos que reducen la capacidad de las personas de descansar o desarrollarse.

Queda un gran camino pendiente en disgregar esta temática. La medición de la magnitud del impacto de la movilidad cotidiana por trabajo en el tiempo libre a través de la mediación en el trabajo extradoméstico y doméstico y de cuidados será el siguiente paso. Se espera que los resultados sean reveladores y contribuyan al debate de los sistemas de transporte eficientes y el logro de la igualdad en las cargas de trabajo para hombres y mujeres.

Cuadro 1. Total de horas y distribución porcentual de horas semanales dedicadas a actividades de trabajo extradoméstico, doméstico y de cuidados, de ocio y recreación por la población ocupada de 12 y más años, por sexo.

Grupo de actividad	Actividad	Total			Hombres			Mujeres		
		Número de horas			Número de horas			Número de horas		
		Población	Absolutas	Relativas	Población	Absolutas	Relativas	Población	Absolutas	Relativas
Actividades para el mercado y bienes de autoconsumo	Trabajo para el mercado	55051648	2323307024	46.8	32920297	1533415048	53.1	22131351	789891975	38.1
	Traslados al trabajo	48062225	279893548	5.6	30033947	187007441	6.5	18028278	92886106	4.5
	Búsqueda de trabajo	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0
	Producción de bienes para uso exclusivo del hogar	14830438	84637205	1.7	9404057	61039091	2.1	5426381	23598114	1.1
Trabajo doméstico no remunerado para el propio hogar	Preparación y servicio de alimentos	39716016	303703722	6.1	18813633	68193035	2.4	20902383	235510687	11.4
	Limpieza de la vivienda	44694476	254069364	5.1	23597724	84392412	2.9	21096752	169676952	8.2
	Limpieza y cuidado de ropa y calzado	41842492	124151464	2.5	20761308	32509483	1.1	21081184	91641981	4.4
	Mantenimiento, instalación y reparaciones menores de la vivienda y otros bienes del hogar	13735311	22851111	0.5	11706287	20811906	0.7	2029024	2039205	0.1
	Compras	32782291	79218207	1.6	16950427	38440129	1.3	15831864	40778079	2.0
	Pagos y trámites	21649310	22234381	0.4	12198061	12532702	0.4	9451249	9701680	0.5
	Gestión y administración	39963149	43882740	0.9	23226960	25503747	0.9	16736189	18378994	0.9
	Trabajo no remunerado de cuidado a integrantes del hogar	Cuidados especiales a integrantes del hogar con enfermedad crónica, temporal o discapacidad	2783668	20401706	0.4	1453566	8624163	0.3	1330102	11777542
Cuidado a integrantes del hogar de 0 a 5 años		12421276	90166176	1.8	6766671	33429757	1.2	5654605	56736419	2.7
Cuidado a integrantes del hogar de 0 a 14 años		17401493	76979039	1.6	8802544	28747497	1.0	8598949	48231543	2.3
Cuidado a integrantes del hogar de 15 a 59 años		9087462	19110190	0.4	5985741	12542709	0.4	3101721	6567480	0.3
Cuidado a integrantes del hogar de 60 y más años		1233905	2929703	0.1	741412	1725301	0.1	492493	1204403	0.1
Trabajo no remunerado de apoyo a otros hogares	Ayuda no remunerada a otros hogares	9318042	55863823	1.1	4349785	21182407	0.7	4968257	34681415	1.7
	Trabajo no remunerado voluntario y comunitario	3105919	12376233	0.2	2046545	8475264	0.3	1059374	3900969	0.2
Actividades de estudio	Actividades de estudio	5776529	154158127	3.1	3223121	90588380	3.1	2553408	63569746	3.1
Convivencia y entretenimiento	Convivencia familiar y social	44538459	292398900	5.9	25617269	159806858	5.5	18921190	132592042	6.4
	Actividades culturales, deportes, y ejercicio físico	18105660	74988778	1.5	12356875	53374937	1.8	5748785	21613842	1.0
	Participación en juegos y aficiones	7829092	30402520	0.6	5293727	21830846	0.8	2535365	8571675	0.4
	Asistencia a eventos culturales, deportivos y de entretenimiento	13045502	41883593	0.8	8069968	26205945	0.9	4975534	15677648	0.8
	Utilización de medios de comunicación masiva	48193432	553796873	11.2	29784698	358748133	12.4	18408734	195048740	9.4
	Total de horas semanales	545167795	4963404427	100	314104623	2889127191	100	231063172	2074277237	100

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la ENUT 2014. INEGI

Cuadro 2. Tasa de participación y promedio de horas dedicadas a actividades de trabajo extradoméstico, doméstico y de cuidados, de ocio y recreación por la población ocupada de 12 y más años, por sexo.

Grupo de actividad	Total		Hombres		Mujeres	
	Tasa de participación	Promedio de horas semanales	Tasa de participación	Promedio de horas semanales	Tasa de participación	Promedio de horas semanales
Tiempo de traslado al trabajo	86.0	5.8	89.9	6.2	80.3	5.2
Actividades para el mercado y bienes de consumo	98.9	43.6	98.9	48.2	98.8	36.7
Trabajo no remunerado en el hogar	96.6	15.8	94.9	8.9	99.2	25.5
Trabajo no remunerado de cuidados en el hogar	53.5	7.0	50.1	5.1	58.6	9.5
Trabajo no remunerado de cuidados a otros hogares y la comunidad	20.6	5.9	17.7	5.0	25.0	6.9
Actividades de estudio	10.3	26.7	9.6	28.1	11.4	24.9
Convivencia social, cívica y religiosa	79.7	6.6	76.7	6.2	84.3	7.0
Actividades culturales, recreativas y deportes	90.2	13.9	92.4	14.9	86.9	12.4
Actividades de cuidado personal	100.0	64.7	100.0	64.8	100.0	64.5

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENUT 2014. INEGI

Referencias

- Arriagada, I. (2007). Transformaciones familiares y políticas de bienestar en América Latina. En I. Arriagada (Coord.), *Familia y políticas públicas en América Latina: una historia de desencuentros* (págs. 125-152). Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA).
- Edgell, S. (2011). The Historical Transformation of Work. En S. Edgell, *The Sociology of Work: Continuity and Change in Paid and Unpaid Work* (págs. 1-31). SAGE Publications.
- García, B., & Pacheco, E. (2014). Reflexiones sobre el estudio del uso del tiempo. En B. García, & E. Pacheco (Coords.), *Uso del Tiempo y Trabajo no Remunerado en México* (pág. 586). México: El Colegio de México, ONU Mujeres, Instituto Nacional de las Mujeres.
- Ibarra, V., Negrete, M., & Graizborg, B. (2016). Tres aristas de un mismo problema. Movilidad diferencial en la Ciudad de México. En M. E. Negrete (Coord.), *Urbanización y política urbana en Iberoamérica. Experiencias, análisis y reflexiones* (págs. 145-191). Ciudad de México: El Colegio de México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2018). *COMUNICADO DE PRENSA NÚM. 104/18. 19 de febrero de 2018*. México. Obtenido de http://www.beta.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2018/EstSociodemo/OrgenDest2018_02.pdf
- Jirón, P. (2017). Planificación urbana y del transporte a partir de relaciones de interdependencia y movilidad del cuidado. En M. N. Rico, & O. (. Segovia, *¿Quién cuida en la ciudad? Aportes para políticas urbanas de igualdad* (págs. 403-432). Santiago de Chile: CEPAL.
- McPhail, E. (2006). *Voy atropellando tiempos*. México: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco.
- Pedrero, M. (2014). Importancia del trabajo no remunerado: su medición y valoración mediante las encuestas de uso de tiempo. En B. García, & E. Pacheco (Coords.), *Uso del tiempo y trabajo no remunerado en México, México* (págs. 53-114). México: El Colegio de México.

Salazar Cruz, C. (enero-abril I de 1997). El uso del tiempo libre y las relaciones asimétricas de género y entre generaciones. *Sociológica*, 12, 119-137.

Shaw, S. (1999). Gender and Leisure. En E. L. Jackson, & T. L. Burton, *Leisure Studies: Prospects for the Twenty-first Century* (págs. 271-281). State College, PA: Venture Publishing.