

Trabajo en la infancia en los ámbitos doméstico y extradoméstico: características de los hogares y división sexual del trabajo. México 2015

Carmen M. Valdez Navarro¹

La existencia de niñas, niños y adolescentes (NNA) trabajadores, así como las causas y consecuencias de que éstos realicen actividades productivas y reproductivas ha sido un tema de debate a nivel mundial. Para la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el trabajo infantil es “aquel que priva a los niños de su infancia, de su potencial y de su dignidad, y es perjudicial para su desarrollo físico y mental” (OIT, 2002, p. 16). Anteriormente se consideraban como niños en condición de trabajo infantil a aquellos económicamente activos;² es decir, los que declaraban haber trabajado al menos una hora diaria durante un periodo de referencia de siete días. Sin embargo, de manera reciente se han integrado a esta conceptualización las tareas realizadas dentro de la esfera doméstica que pueden vulnerar a NNA.

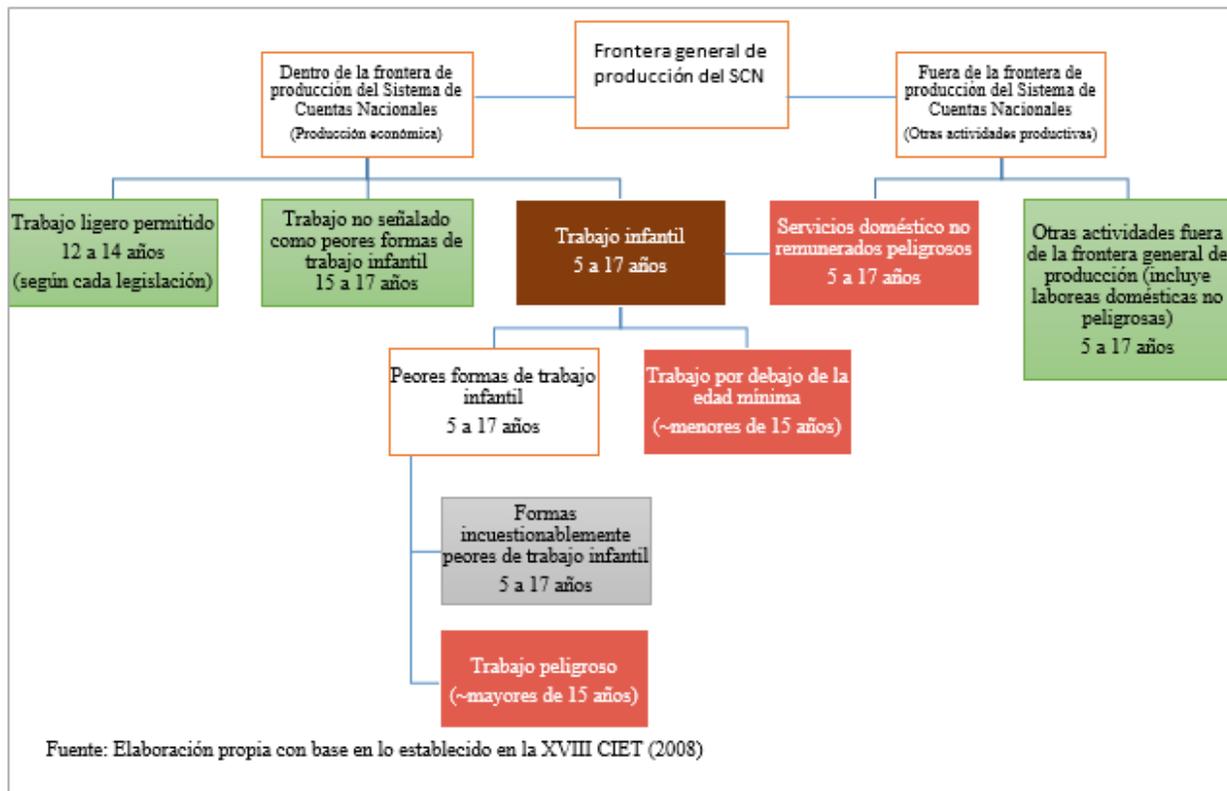
A partir de la XVIII Conferencia Internacional de Estadísticos de Trabajo fue posible integrar en las encuestas sobre trabajo infantil actividades realizadas fuera de la frontera general de producción, lo que se traduce en análisis que contemplan una visión más amplia de este tipo de trabajo en distintas dimensiones (Ilustración I).

Sin embargo, no existe consenso académico sobre el concepto de trabajo infantil, pues muchas veces va más allá del ámbito institucionalizado: se adoptan criterios propios para su medición, se excluye al trabajo doméstico o se trata de la misma manera que el extradoméstico sin cuestionar que los factores que lo provocan pudiesen ser diferentes. De igual manera, los términos que se utilizan para medir el trabajo doméstico responden en mayor medida a las necesidades de los investigadores; al respecto Pérez-García (2013) concluye que la elección de alguna norma estadística para medir el trabajo doméstico tiene como consecuencia resultados distintos en términos cuantitativos y podría llevar a los analistas a subestimar a NNA que realizan actividades en el ámbito doméstico. En el presente trabajo se define como trabajo en la infancia a las formas de trabajo denominadas trabajo peligroso (15 a 17 años), el trabajo bajo la edad mínima (5 a 14 años) y los servicios domésticos no remunerados peligrosos (5 a 17 años).

¹ Carmen Monzerrat Valdez Navarro
El Colegio de México
Maestría en demografía
cmvaldez@colmex.mx

² El concepto de trabajo infantil se construyó a partir del convenio número 138 sobre la edad mínima de ingreso al empleo (OIT, 2006).

Ilustración 1. Niños, niñas y adolescentes en actividades productivas, perspectiva de la OIT para mediciones estadísticas



El estudio del trabajo infantil en México se ha abordado desde diferentes perspectivas teóricas, se identificaron las siguientes: desde la vulnerabilidad, enfoques de derechos y de marcos legales que rigen esta actividad; análisis históricos; antropológicos, socio-históricos; socio-económicos, enfoques de desigualdad; de capital humano y modelos económicos de producción familiar, de la división sexual del trabajo y de recursos familiares y estrategias de sobrevivencia. Este análisis se enmarca en los trabajos que emplean las estrategias familiares de vida, pues se consideran primordiales los factores familiares para medir la manera en que NNA se integran a actividades dentro y fuera del hogar.

El trabajo infantil es un fenómeno multicasual cuya presencia responde a factores sociales, culturales, a las necesidades familiares para sortear situaciones difíciles; de la misma manera, el grado de permisividad que se establece en las leyes y la propia voluntad de los niños para realizar ciertas actividades pueden dar cuenta de la existencia de niños trabajadores. Sin embargo, se ha documentado la influencia de distintos factores a nivel macro, meso y micro; es decir, características contextuales, a nivel hogar y a nivel individual que pueden tener efectos sobre la probabilidad de que NNA participen en labores domésticas y extradomésticas.

Sobre el contexto familiar se ha discutido el impacto de diversas variables: 1) respecto al tamaño del hogar se ha planteado la existencia de necesidades diferenciadas que se presentan de acuerdo al número de personas que habitan en la unidad y pueden impactar en que NNA realicen actividades domésticas y extradomésticas o a alejarlos de ellas (Dammert, 2009; Miranda-Júarez y Navarrete,

2016; Patrinos y Psacharopoulos, 1997); 2) sobre la composición de los hogares se han discutido también las ventajas que puede generar la composición del hogar en cuanto al acceso a recursos familiares que evitan su participación en labores ajenas al estudio (Estrada, 2005; Giorguli, 2002; Mier y Terán y Rabell, 2004), así como la pérdida de vigencia de esta variable como un factor explicativo (Miranda-Júarez y Navarrete, 2016); 3) la presencia de niños menores de 5 años o de otros hermanos menores en los hogares se ha identificado como un factor que influye sobre el trabajo doméstico y extradoméstico y se relaciona con la demanda de cuidados en el hogar (Dammert, 2009; Paz y Piselli, 2011a), y 4) la presencia de adultos mayores como proveedores, pero también demandantes de cuidados en el hogar (Tronto, 1993 citado en Esquivel, 2011).

Sobre el impacto del sexo del jefe/a del hogar no existe un consenso claro sobre su relación con el bienestar infantil y por lo tanto sobre su participación en actividades domésticas y extradomésticas, pues mientras algunos autores encuentran situaciones ventajosas para los NNA que habitan en hogares jefaturados por mujeres (Giorguli, 2002), otros dan cuenta de posibles estrategias puestas en práctica en los hogares que vulneran a los niños que residen en los mismos (Gómez de León y Parker, 2000). La condición de ocupación del jefe/a de hogar ha sido discutida de igual manera como un factor de riesgo para NNA (Miranda-Júarez y Navarrete, 2016). Así como el clima educativo de los hogares como unidades de socialización en las que los niños se desenvuelven (Pérez-García, 2009).

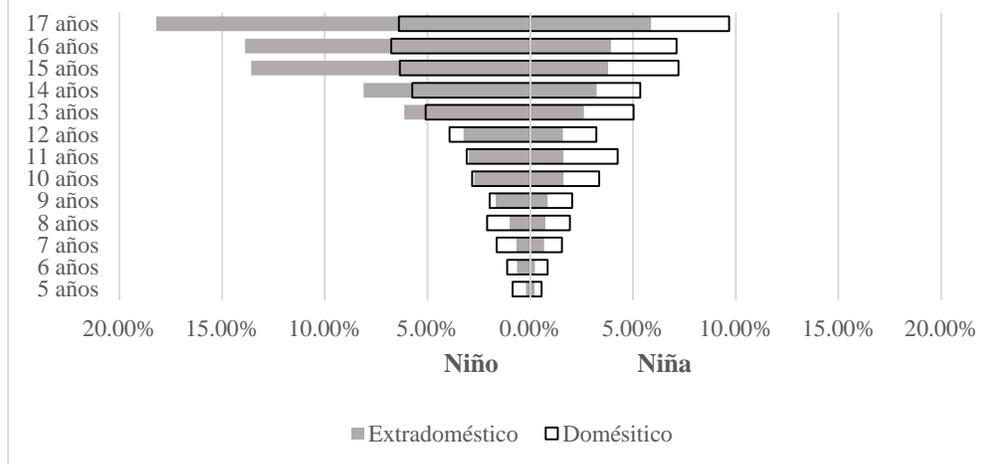
El objetivo de este documento es dar cuenta del impacto que tienen las características de los hogares en los que habitan niños, niñas y adolescentes en la realización de trabajo en la infancia en los ámbitos doméstico y extradoméstico en el país durante el año 2015. De igual manera se busca evidenciar las diferencias entre los hogares jefaturados por mujeres y por hombres dadas las vulnerabilidades diferenciadas en las que éstos pueden estar inmersos.

Las preguntas centrales que rigen la investigación son: ¿en qué medida las características sociodemográficas de los hogares donde habitan NNA inciden en la realización de trabajo en la infancia en los ámbitos doméstico y extra doméstico?; ¿los hogares con jefatura femenina propician una mayor participación de NNA en estas actividades?, y al diferenciar a los niños y niñas por sexo del jefe de hogar ¿existen diferencias significativas entre tipos de hogar en los que habitan de acuerdo con sexo del jefe?

Para dar respuesta a estas interrogantes se utilizará el Módulo de Trabajo Infantil (MTI) correspondiente al año 2015, la población de estudio corresponde a aquellos NNA de entre 5 y 17 años y se realizarán tres modelos logísticos multinomiales cuyas variables dependientes son: 1) no realiza trabajo en la infancia, 2) realiza trabajo extradoméstico y 3) realiza trabajo doméstico.

Los resultados previos que se han alcanzado hasta el momento (Cuadro 1) muestran que en ambas esferas de trabajo se incrementa la proporción de NNA que lo realizan al aumentar la edad de éstos. En el caso del trabajo extradoméstico, éste es realizado en mayor medida por niños varones y a partir de los 13 años la proporción de niños que lo realizan es siempre superior a los varones que hacen trabajo doméstico. Por otro lado, el trabajo doméstico en el caso de las niñas es siempre superior a la proporción de las que hacen trabajo extradoméstico.

Gráfico 1. Pirámides poblaciones de NNA que realizan trabajo en la infancia en el ámbito doméstico y extradoméstico



Las características de los hogares y jefatura se muestran en el cuadro 1. La mayor proporción de NNA que trabajan en ambos ámbitos habitan en hogares nucleares con una pareja y en hogares jefaturados por varones. Sobre las otras variables, la mayor parte de NNA que trabajan en ambas esferas habitan en hogares con cinco habitantes. El promedio educativo del hogar es menor para los niños que se desarrollan en ambas esferas, pero sobre todo para aquellos que lo hacen en el trabajo extradoméstico. Éstos habitan en mayor medida en unidades donde no corresiden con menores de 5 y mayores de 65 años y la mayor parte de las jefas/es de hogar realizan actividades agrícolas y manuales de otra naturaleza.

Cuadro 1 características a nivel meso de los NNA por condición de trabajo en la infancia. México 2015. n=29,307,910

	Categorías	No trabaja n=25,714,656	Trabajo extradoméstico n= 2,000,256	Trabajo doméstico n=1,592,998
	2 a 3	11.9%	12.9%	14.9%
	4	27.3%	20.9%	23.9%
Tamaño del hogar	5	28.2%	26.5%	26.6%
	6	15.7%	17.1%	15.0%
	7 y mas	16.9%	22.6%	19.5%
		100%	100%	100%
	Jefe/a e hijos	9.5%	10.5%	11.5%
Clase de hogar	Pareja e hijos	60.3%	57.9%	59.3%
	No nuclear, no familiar	30.2%	31.6%	29.2%
		100.0%	100.0%	100.0%
	Promedio educativo del hogar	9.0	7.1	7.9
Adultos mayores en el hogar	No	89.0%	89.0%	89.1%
	Si	11.0%	11.0%	10.9%
		100%	100%	100%
Menores de 5 años en el hogar	No	70.7%	71.1%	62.0%
	Si	29.3%	28.9%	38.0%
		100%	100%	100%
Sexo del jefe de hogar	Hombre	77.2%	75.6%	75.4%
	Mujer	22.8%	24.4%	24.6%
		100%	100%	100%
Trabajo manual o no manual	No manual	39.7%	30.5%	35.5%
	Manual	29.2%	28.7%	27.5%
	Agrícola	14.5%	28.1%	21.5%
	No ocupado	16.6%	12.7%	15.5%
		100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con base en el MTI 2015

Bibliografía

- Acosta, F. (2001). Jefatura de hogar femenina y bienestar familiar: resultados de la investigación empírica. *Papeles de Población*, 7(28), 27–97.
- Dammert, A. C. (2009). Siblings, child labor, and schooling in Nicaragua and Guatemala. *Journal of Population Economics*, 23(1), 199–224. <https://doi.org/10.1007/s00148-008-0237-0>
- Esquivel, V. (2011). La economía del cuidado en América Latina: Poniendo a los cuidados en el centro de la agenda. *Atando Cabos Deshaciendo Nudos*.
- Estrada, L. (2005). Familia y trabajo infantil y adolescente en México, 2000. In M. Mier y Terán & C. Rabell (Eds.), *Jóvenes y niños un enfoque sociodemográfico* (1era ed., pp. 203–247). México DF: UNAM, FLACSO, PORRUA.
- Giorguli, S. (2002). Estructuras familiares y oportunidades educativas de los niños y niñas en México. *Estudios Demográficos Y Urbanos*, 17(3), 523–546. <https://doi.org/10.2307/40315129>
- Gómez de León, J., & Parker, S. (2000). Bienestar y jefatura femenina. In M. de la P. López & V. Salles (Eds.), *Familia, género y pobreza* (1era ed., pp. 11–45). México: Porrúa.
- Mier y Terán, M., & Rabell, C. (2004). Familia y quehaceres entre los jóvenes. In M. Mier y Terán & O. De Oliveira (Eds.), *Imágenes de la familia en el cambio de siglo* (pp. 135–179). Ciudad de México: Instituto de Investigaciones Sociales-Universidad Nacional Autónoma de México.
- Miranda-Juárez, S., & Navarrete, E. L. (2016). El entorno familiar y el trabajo de niñas y niños de 5 a 11 años. México en dos momentos: 2007 y 2013. *Papeles de Población*, 22(89), 43–72. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-74252016000300043&script=sci_arttext
- OIT. (2002). Erradicar las Peores Formas del Trabajo Infantil. Guía para implementar el Convenio núm. 182 de la OIT. *GUÍA PRÁCTICA PARA PARLAMENTARIOS*, (3), 157. Retrieved from http://www.ipu.org/PDF/publications/childlabour_sp.pdf
- OIT. (2006). *La eliminación del trabajo infantil : un objetivo a nuestro alcance. Informe I(B)* (1era ed.). Ginebra: Organización Internacional del Trabajo.
- Patrinos, A. H., & Psacharopoulos, G. (1997). Family size, schooling and child labor in Peru: An empirical analysis. *Journal of Population Economics*, 10(4), 387–405. <https://doi.org/10.1007/s001480050050>
- Paz, J., & Piselli, C. (2011). Trabajo infantil y pobreza de los hogares en la Argentina. *Problemas Del Desarrollo*, 166(42), 135–160. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362011000300007
- Pérez-García, M. J. (2009). *La relevancia de la participación infantil en la economía de México, 1991-2004*. El Colegio de México. Retrieved from http://colmex-primo.hosted.exlibrisgroup.com/primo_library/libweb/action/display.do?jsessionid=EA54F344A21985ED092D06324AF80622?tabs=detailsTab&ct=display&fn=search&doc=dedupmrg4841083960&indx=1&recIds=dedupmrg4841083960&recIdxs=0&elementId=0&renderMode=p
- Pérez-García, M. J. (2013). Niños y niñas que realizan tareas del hogar en México : de la colaboración al trabajo infantil en los quehaceres domésticos. In F. Cortés (Ed.), *Temas de política social en México y Argentina* (pp. 301–348). México: EL Colegio de México-PUED.